

## Вопросы экономики, 2016, № 3

**Едачев, А. Война и ценности: опыт эмпирического анализа / А. Едачев, Т. Натхов, Л. Полищук // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 5-33.**

В статье исследуются влияние боевого опыта на нормы и ценности ветеранов Великой Отечественной войны, а также передача сформированных войной ценностей потомкам ветеранов. Гипотезы исследования состоят в том, что война культивировала в ветеранах более высокую гражданскую культуру, способность к коллективным действиям, альтруизм и уверенность в своих силах. Война расширила «пространство свободы» ее участников, наделила их новым опытом автономии и низовой самоорганизации, сформировала у победителей чувство собственного достоинства и сопричастности к судьбе страны. Показано, что аналогичные нормы и ценности, при прочих равных условиях, чаще присущи потомкам ветеранов, чем остальным россиянам.

**Федорова, Е. Оценка влияния санкций на результаты деятельности российских компаний / Е. Федорова, М. Федотова, А. Николаев // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 34-45.**

В статье на основе спилловер-эффектов рассчитано влияние санкций на результаты работы отечественных компаний. Показано, что технологическая цепочка с учетом структуры внешнеторговых связей конкретной отрасли во многом определяет силу воздействия санкций. На всем периоде исследования (2005-2012 гг.) на выручку компаний больше влияют инвестиции из Германии. В период кризиса 2008-2009 гг. инвестиции из Китая также воздействовали на деятельность отечественных компаний. Импортноориентированные (производящие) отрасли страдают от санкционного режима, что подтверждается значимостью импортного и экспортного спилловеров от ПИИ стран, которые ввели санкции.

**Голубев, А. Импортзамещение на агропродовольственном рынке России: намерения и возможности / А. Голубев // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 46-62.**

В статье проанализированы проблемы зависимости отечественного сельского хозяйства от импортной составляющей, а также условия эффективного функционирования агропромышленного комплекса, способного обеспечить импортзамещение. Раскрыты особенности развития производства на основе собственных и заимствованных инноваций, рассмотрены наличие

ресурсов и меры по обеспечению импортозамещения на агропродовольственном рынке. Сделан вывод о потенциале и условиях обеспечения продовольственного импортозамещения.

**Березинская, О. Кредитование нефинансового сектора российской экономики: возможности и ограничения / О. Березинская // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 63-74.**

В статье анализируются кредитные заимствования нефинансового сектора российской экономики. Комплексный анализ кредитования нефинансового сектора базируется на данных статистической отчетности предприятий, отчетности кредитных организаций и оценках ЦБ РФ. Показаны динамика и актуальная долговая нагрузка отраслей нефинансового сектора и роль отечественных банков в их кредитовании, выявлены дисбалансы и риски роста банковского кредитования данной сферы.

**Башмаков, И. Повышение энергоэффективности в российских зданиях: прогноз до 2050 года / И. Башмаков // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 75-98.**

В статье представлен долгосрочный прогноз затрат и эффектов от мер по повышению энергоэффективности в российских зданиях. Рассмотрены такие дополнительные эффекты, как снижение выбросов парниковых газов и загрязняющих веществ в атмосферу, повышение параметров комфорта, рост занятости, повышение экономической доступности ЖКУ для населения и бюджета. Оценены затраты на реализацию пакетов мер и экономические эффекты. Показано, что основой новой модели роста для России должно стать повышение эффективности экономики, в том числе ее энергоэффективности.

**Нефедкин, В. Экономическая власть крупных корпораций и развитие регионов / В. Нефедкин // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 99-114.**

В статье анализируется корпоративная и территориальная структура выручки от продаж крупнейших российских компаний нефинансового сектора. Сделан вывод о наличии долгосрочной тенденции к усилению концентрации экономической власти, рассматриваются последствия этого роста и государственных преференций крупным корпорациям, в том числе для развития регионов, имеющих устойчивую ресурсную специализацию.

**Кузина, О. Корпоративная благотворительность и корпоративная филантропия: экономико-социологический анализ / О. Кузина, М. Чернышева // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 115-130.**

Существует несколько подходов к объяснению мотивов корпоративной благотворительности и филантропии. В структурном функционализме эти явления связываются с идеей солидарности; согласно институциональному подходу они представляют собой способ легитимации бизнеса; в критической теории корпоративная благотворительность и филантропия выполняют идеологическую функцию - сохранение доминирующего положения господствующего класса. В данной работе существующие модели благотворительности дополняются моделью, в которой этот институт встроен в патримониальный тип взаимодействия между бизнесом и властью: государство предоставляет компаниям привилегию вести бизнес на его территории в обмен на их лояльность.

**Медушевский, А. Российские реформы с позиций теории когнитивной истории / А. Медушевский // Вопросы экономики. – 2016. – № 3. – С. 131-160.**

Автор выдвигает концепцию социальных преобразований, в которой раскрывается когнитивная логика формирования доминирующих проектов реформ и показано соотношение картины мира, выбора приоритетов и способов поддержания когнитивного доминирования элит. Дан анализ стиля российских реформ – устойчивых, повторяющихся стереотипов формального и неформального регулирования, их трансформации в процессе преобразований, вариативности стратегий и технологий, определяющих успех или поражение реформаторов. Обобщая исторический опыт российских реформ, автор предлагает свое видение их стратегии на современном этапе.